



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

### **Аналитический отчет №3**

/по результатам проведения курса 2.1

«Основы разработки и реализации социальных добровольческих программ и  
проектов»/

#### **Содержание:**

1. Информация о слушателях курса обучения.
2. Информация о преподавателях курса обучения.
3. Описание процесса обучения.
4. Итоги обучения и выводы.

#### **1. Информация о слушателях курса обучения.**

##### **1.1. Состав слушателей.**

На курсе зарегистрировались 115 участника из 95 организаций 45 регионов РФ, из них:

97 слушателей из 80 СО НКО 39 регионов РФ (основные участники Программы)

18 слушателей из 15 государственных учреждений и ВУЗов 4 регионов РФ (дополнительные участники Программы).

Список зарегистрированных слушателей курса представлен в комплекте Приложений к отчету 3.

##### **1.2. Результаты анализа первичной анкеты слушателей «ВХОД».**

#### **1. Информационная база исследования**

Онлайн-опрос (анкетирование) 115 участников программы «Вектор добровольчества – эффективность». Период опроса: весна 2016 года. Опрос размещен в 0 модуле курса 2.1 дистанционного обучения «Основы разработки и реализации добровольческих программ



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

и проектов в СО НКО» в системе ДО на портале «Вектор добровольчества в России»  
www.kdobru.ru.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScw2q6NMcyMlMa8fvEnKhyrSY1p3SexjXUUmQMlVmajLvytOg/viewform>

Количество полученных ответов – 78.

## 2. Основные результаты исследования

### 1. Опыт в области добровольчества/ волонтерства

- Подавляющее большинство опрошенных является действующими добровольцами организации (рис.1). 11 респондентов из 78 не являются добровольцами организации. Так же респонденты могли выбрать «другое», где они могли предложить свой вариант ответа. Интересно отметить, что в основном, респонденты, выбравшие вариант «другое», являлись либо координаторами добровольцев, либо руководителями организации.



Рис.1 Вы действующий доброволец организации?

- На вопрос «Занимаетесь ли Вы разработкой социальных добровольческих проектов?», подавляющее большинство респондентов (62 из 78) ответили утвердительно. 11 респондентов не занимаются разработкой социальных добровольческих проектов, а остальные респонденты, в количестве 5 человек, планируют этим заниматься.



**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

- Подавляющее большинство респондентов (71 из 78) участвуют в реализации социальных добровольческих проектов. Это значит, что тема курса для них интересная и актуальная. При этом 68 респондентов из 78 привлекают ресурсы для реализации социальных добровольческих проектов.
- Важно отметить, что 67 респондентов из 78 действуют в руководящем составе организации (рис.2), при этом 58 респондентов являются действующими добровольцами.

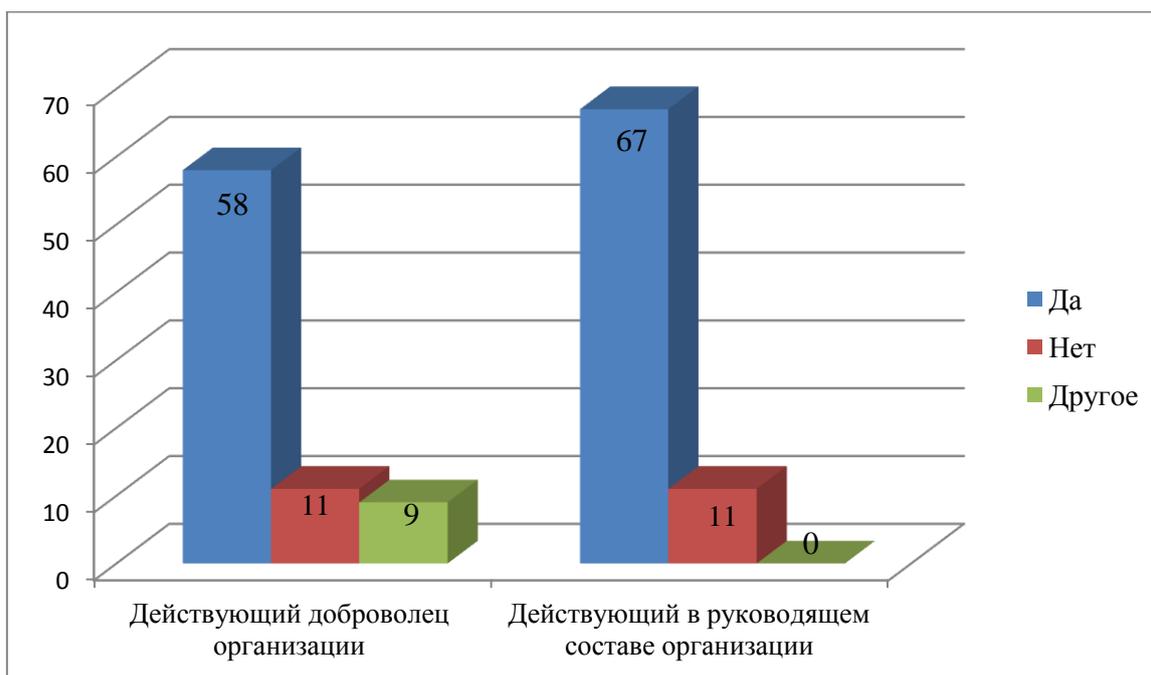


Рис.2 Сравнительный анализ количества действующих добровольцев и руководящего состава организации

- Интересно отметить, что респонденты являются специалистами в разных областях (юриспруденция, IT-технологии, менеджмент, педагогика, PR), но преобладают среди респондентов специалисты в области работы с молодёжью и социальной работы.
- В основном, подавляющее большинство респондентов говорит о позитивном опыте в сфере добровольчества. Однако были ответы, где респонденты говорят об опыте 50 на 50 или акцентируют внимание на его минимуме, но при этом отмечают его позитивность.
- Больше половины респондентов отмечают у себя средний уровень знаний в области основ разработки и реализации социальных и добровольческих программ и проектов (рис.3). 30 респондентов определяют свой уровень как низкий. Говоря о теоретических знаниях и практических навыках социального проектирования, больше половины (44 из 78) заявили о среднем уровне знаний в этой области, 19 из 78 отметили



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

свой уровень знаний как низкий. В целом, полученные данные соответствуют отмеченному уровню знаний основ разработки и реализации социальных и добровольческих программ и проектов.

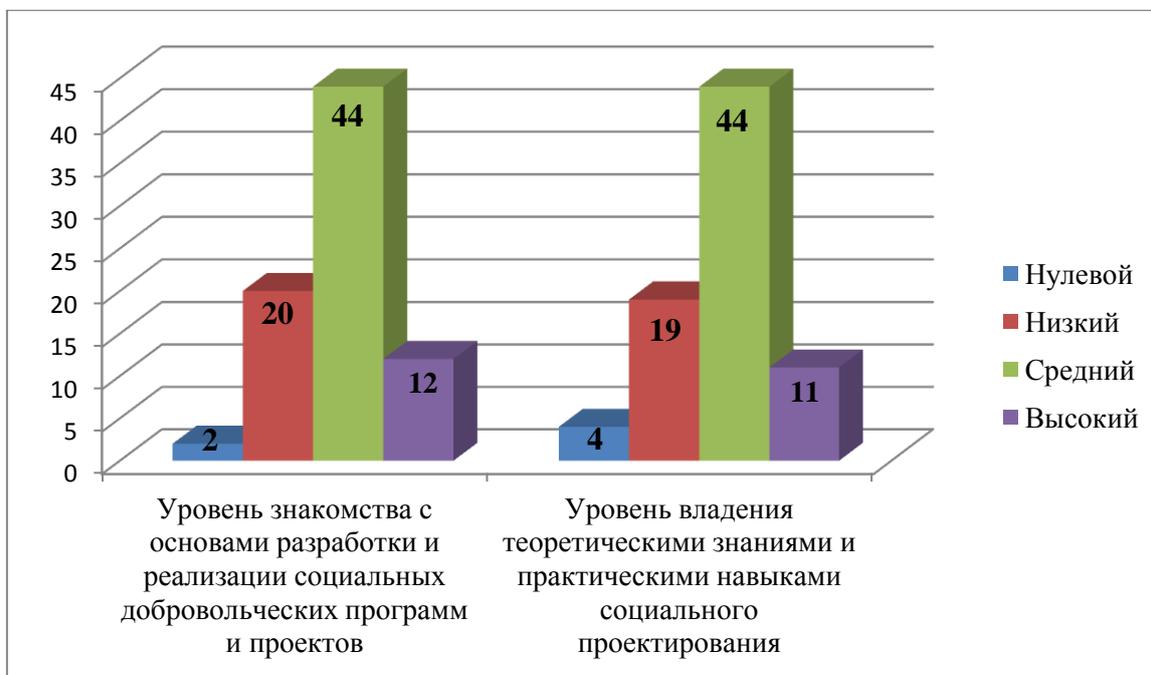


Рис. 3 Сравнительный анализ уровней владения знаниями основ разработки и реализации социальных добровольческих программ и теоретическими знаниями и практическими навыками социального проектирования

- 38 респондентов из 78 имеют навыки инициирования социального добровольческого проекта на среднем уровне (рис.4), 26 респондентов отметили свой уровень как нулевой и низкий. Возможно, это можно объяснить тем, что не все респонденты брали на себя инициативу разработки социального добровольческого проекта, а уже включались в работу на последующих этапах.



**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

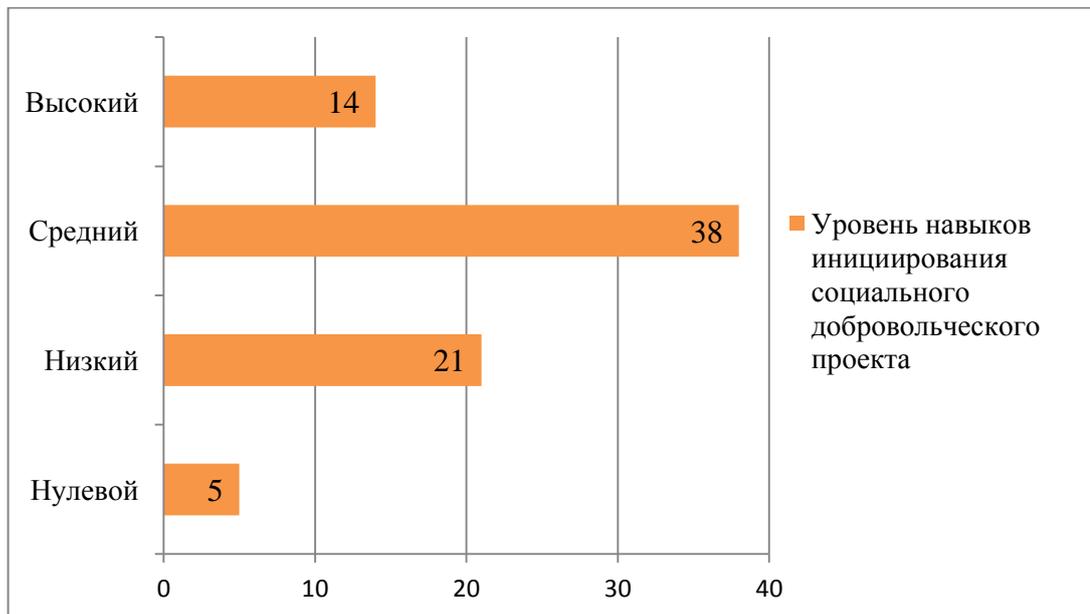
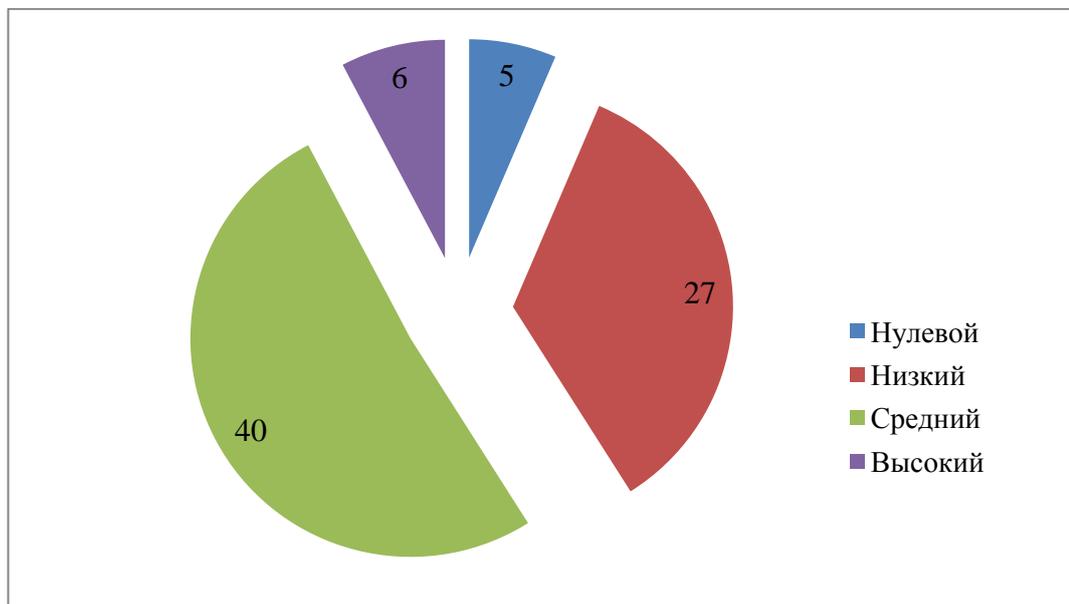


Рис.4 Уровень навыков инициирования социального добровольческого проекта

- Подавляющее большинство респондентов знакомо с источниками финансирования и правилами написания заявок на финансовую поддержку социального проекта на высоком и среднем уровнях. Вероятно, что организации, которые представляют респонденты, пользовались грантовой поддержкой государства.
- Большинство респондентов оценили свой уровень владения знаниями и навыками организации проектной деятельности и методами реализации социального проекта с участием добровольцев на среднем и высоком уровнях (рис.5). Однако 32 респондента определили свой уровень как нулевой и низкий (5 и 27 соответственно).





Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Рис.5 Уровень владения знаниями и навыками организации проектной деятельности и методами реализации социального проекта с участием добровольцев

- Что касается уровня владения методами оценки эффективности проекта, то большинство респондентов отметило его у себя как нулевой и низкий (9 и 38 соответственно). Возможно, это можно объяснить сложностью самой оценки эффективности, и недостаточностью знаний респондентов в этой области.

### 2. Цель участия в программе «Вектор добровольчества – эффективность»

- Подавляющее большинство опрошенных респондентов главной целью участия в программе «Вектор добровольчества – эффективность» определяют получение и обновление знаний в области социального проектирования. При этом большинство хочет повысить квалификацию в работе с добровольцами.

- Основные ожидания, которые имеются у респондентов от курса - получение новых знаний в области разработки и реализации проектов, привлечение добровольцев к участию в социальных проектах, а также профессиональный рост.

- Говоря о планах по применению полученных знаний, подавляющее большинство респондентов собирается применить полученные знания в работе своих организаций/ учреждений: разработать и реализовать социальный проект. В частности, доля респондентов планируют выигрывать гранты.

- Выделяя основные интересы по тематике курса, большинство респондентов выделили основы разработки и реализации социальных добровольческих программ и проектов, а также источники финансирования и правила написания заявок на финансовую поддержку. Часть респондентов заявили о том, что все темы для них интересны.

- Говоря о бесполезных темах курса, все респонденты отметили, что таких тем нет.

## 2. Информация о преподавателях курса обучения.

Преподаватели курса 2.1:

Зленко Андрей Николаевич, директор Центра социального проектирования и предпринимательства Университета ИТМО,

[http://www.ifmo.ru/ru/viewperson/703/zlenko\\_andrey\\_nikolaevich.htm](http://www.ifmo.ru/ru/viewperson/703/zlenko_andrey_nikolaevich.htm);



**Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»**

**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

Купоросов Юрий Игоревич, менеджер Центра социального проектирования и  
предпринимательства Университета ИТМО,

[http://portal.kdobru.ru/consult/consult\\_83.html](http://portal.kdobru.ru/consult/consult_83.html);

Степанищева Алёна Алексеевна, менеджер Центра социального проектирования и  
предпринимательства Университета ИТМО;

Ушакова Светлана Юрьевна, менеджер Центра социального проектирования и  
предпринимательства Университета ИТМО.

**3. Описание процесса обучения.**

Курс дистанционного обучения "Основы разработки и реализации добровольческих программ и проектов в СО НКО" создан молодыми специалистами Университета ИТМО в ходе развития проекта «Ты нужен людям» - конкурс студенческих социальных проектов. Основой методической базы для настоящего курса послужили имеющиеся ресурсы, которые были актуализированы и дополнены в ходе Программы. Следует отметить, что курс демонстрирует свежий и современный взгляд на социальное проектирование и возможности добровольческой деятельности.

Структуру курса 2.1 составили вводный модуль и 7 тематических модулей, включая итоговый. Каждый тематический модуль предусматривает самостоятельную работу слушателей с ресурсами (чтение и скачивание лекций и информационных ресурсов, просмотр презентаций, выполнение заданий-вопросников, участие в форумах и опросах, представление собственного опыта и знакомство с опытом участников). Для слушателей были предусмотрены каналы общения с преподавателями и друг с другом, знакомство с полезными сайтами по теме курса и прямой выход на них. См. Приложение к отчету 3, файл 1\_Структура курса в системе ДО\_курс\_2.1.

Итоговый модуль курса предусматривал Формы для получения обратной связи от слушателей:

Форма «ИТОГОВАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА "ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТА"»

Форма для заполнения "УСПЕШНЫЙ ОПЫТ"



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Формы представлены в Приложениях к отчету3.

Итоговая электронная анкета «ВЫХОД»

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf\\_EMLVnxeMrYveOkUCoXfW3ur\\_tMKphlcZCZuE\\_BOVQkiAg/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf_EMLVnxeMrYveOkUCoXfW3ur_tMKphlcZCZuE_BOVQkiAg/viewform)

### 4. Итоги обучения и выводы.

Обратную связь предоставили небольшое количество слушателей относительно зарегистрированных на курсе и работавших с ресурсами.

#### 4.1. Итоговая работа

**Цель:** выявление усвоения знаний по социальному проектированию посредством проведённой экспертизы и корректировки, предложенной в проектной заявке.

17 слушателям курса «...» было предложено задание для итоговой работы «Экспертиза элементов проекта», где перед ними была поставлена следующая задача: проанализировать готовую проектную заявку и правильно сформулировать итоговую версию проекта заявки, аргументировав при том, что было изменено и по какой причине. Если пункт проектной заявки является корректно написанным, то в столбце «Аргументация внесенных изменений» необходимо указать, в чем именно проявляется корректность. Проектная заявка включала в себя 11 основных пунктов, с которыми работали слушатели:

1. Основное содержание проекта;
2. Актуальность социальной проблемы, обуславливающей реализацию проекта;
3. Цель проекта;
4. Задачи проекта;
5. Механизмы реализации проекта;
6. Целевая группа;
7. Сроки реализации проекта;
8. Планируемые результаты проекта (количественные);
9. Планируемые результаты проекта (качественные);
10. Описание социального эффекта по итогам реализации проекта;



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

11. Риски и описание механизмов их устранения или минимизации.

1. Подавляющее большинство слушателей верно внесло корректировки в основное содержание проекта в предложенной заявке. Это значит, что они усвоили лекционный материал раздела «Основное содержание проекта» и смогли грамотно сформулировать свои мысли, приведя *точные* аргументы своей позиции.

2. Больше половины слушателей, выполнивших итоговое задание, смогли скорректировать имеющуюся цель проекта и сформулировать её более чётко. Говоря о формулировании задач, примерно треть слушателей справилась с их постановкой. Это говорит о том, что слушатели плохо усвоили полученный материал касательно постановки задач проекта.

3. Подавляющее большинство слушателей не справилось с описанием актуальности исследования, то есть они считают, что предложенная актуальность проекта является чёткой и не требует внесения корректировок, в то время как корректировки имеют место быть.

4. Большинство слушателей смогли определить механизмы реализации проекта, внося верные замечания, подкреплённые аргументами.

5. Подавляющее большинство верно обозначило целевую группу и сроки реализации проекта, а значит, что это часть материала усвоена успешно.

6. Половина слушателей, выполнивших итоговое задание, смогли увидеть разницу между количественными и качественными результатами проекта, верно указать нужные коррективы в количественных показателях. Однако хуже справились с определением качественных показателей.

7. Большинство слушателей не справились с описанием социального эффекта по итогам реализации проекта: либо поле исправлений осталось пустым, либо комментарий, что все корректно. Однако часть слушателей справилась с этим пунктом и смогла указать неточности, при этом чётко аргументировав.

8. Половина слушателей проигнорировала последний пункт проектной заявки: риски и описание механизмов их устранения или минимизации. Это значит, что либо слушатели решили, что все верно, либо не знали какие изменения стоит внести. Но около трети слушателей справились с этим пунктом и внесли верные комментарии.



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

9. Резюмируя все вышеперечисленное, можно сделать вывод, что лекционный материал по социальному проектированию усвоен слушателями на разных уровнях.

### 4.2. Результаты анализа итоговой анкеты слушателей «ВЫХОД».

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf\\_EMLVnxeMrYveOkUCoXfW3ur\\_tMKphlcZCZuE\\_BOVQkAg/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf_EMLVnxeMrYveOkUCoXfW3ur_tMKphlcZCZuE_BOVQkAg/viewform)

#### 1. Информационная база исследования

Онлайн-опрос 115 участников программы «Вектор добровольчества – эффективность», дистанционный курс обучения «Совершенствование инфраструктуры НКО. Тема: «Основы разработки и реализации социальных добровольческих программ и проектов»».

Ответили на опрос 22 респондента.

Период опроса: август - сентябрь 2016 года.

#### 2. Основные результаты исследования

##### 2.1. Ожидания от курса обучения

• **На вопрос «Насколько оправдались Ваши личные ожидания от обучающего курса?»** респонденты ответили следующим образом (рис.1):

- совершенно не оправдались – 0 респондентов;
- оправдались не полностью – 2 респондента;
- в основном оправдались – 5 респондентов;
- оправдались полностью – 11 респондентов;
- более чем оправдались – 4 респондента.



Рис.1 Личные ожидания от обучающего курса

## 2.2. Польза от курса обучения

- На вопрос «Как Вы в данный момент оцениваете полезность данного обучающего курса (в целом) для Вас и Вашей организации?» все респонденты отметили, что для них и их организаций курс был полезным (рис.2).



Рис.2 Полезность обучающего курса



**Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»**

**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

- Респонденты также оценили пользу каждого раздела курса. Оценка проводилась по 5-бальной системе (где 1 – низший балл, а 5 – высший).

А). Модуль курса № 0 «Знакомство участников и ориентация» оценен респондентами неоднозначно:

- балл 1 – выставлен 2 респондентами;
- балл 2 – выставлен 2 респондентами;
- балл 3 - выставлен 7 респондентами;
- балл 4 – выставлен 7 респондентами;
- балл 5 – выставлен 4 респондентами.

Вывод: примерно половина участников курса обучения заинтересованы в новых знакомствах и установлении взаимодействия.

Б). Модуль курса № 1 «Основы разработки и реализации социальных добровольческих программ и проектов» оценен респондентами преимущественно высоко:

- балл 1 – выставлен 0 респондентами;
- балл 2 – выставлен 0 респондентами;
- балл 3 - выставлен 2 респондентами;
- балл 4 – выставлен 10 респондентами;
- балл 5 – выставлен 10 респондентами.

В). Модуль курса № 2 «Теоретические основы и практические аспекты социального проектирования» оценен респондентами преимущественно высоко:

- балл 1 – выставлен 0 респондентами;
- балл 2 – выставлен 0 респондентами;
- балл 3 - выставлен 1 респондентом;
- балл 4 – выставлен 13 респондентами;
- балл 5 – выставлен 8 респондентами.

Г). Модуль курса № 3 «Инициирование социального добровольческого проекта» » оценен респондентами преимущественно высоко:

- балл 1 – выставлен 0 респондентами;
- балл 2 – выставлен 0 респондентами;
- балл 3 - выставлен 1 респондентом;
- балл 4 – выставлен 12 респондентами;
- балл 5 – выставлен 9 респондентами.



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

Д). Модуль курса № 4 «Источники финансирования и правила написания заявок на финансовую поддержку проекта» оценен респондентами преимущественно высоко:

- балл 1 – выставлен 0 респондентами;
- балл 2 – выставлен 0 респондентами;
- балл 3 - выставлен 1 респондентом;
- балл 4 – выставлен 9 респондентами;
- балл 5 – выставлен 12 респондентами.

Е). Модуль курса № 5 «Организация проектной деятельности, методы реализации социального проекта с участием добровольцев» оценен респондентами преимущественно высоко:

- балл 1 – выставлен 0 респондентами;
- балл 2 – выставлен 0 респондентами;
- балл 3 - выставлен 2 респондентами;
- балл 4 – выставлен 10 респондентами;
- балл 5 – выставлен 10 респондентами.

Ж). Модуль курса № 6 «Оценка эффективности проекта» оценен респондентами преимущественно высоко:

- балл 1 – выставлен 0 респондентами;
- балл 2 – выставлен 0 респондентами;
- балл 3 - выставлен 1 респондентом;
- балл 4 – выставлен 12 респондентами;
- балл 5 – выставлен 9 респондентами.

• Дополнительно респонденты давали комментарии, например:

- информация предоставлена в доступной форме, практические задания легко выполнимы с учетом вывешенного учебного материала;
- Материалы комплексные, дающие целостное подробное представление о теме! Спасибо большое, особенно за дополнительную литературу!
- Все модули полезны, они раскрывают грани проекта, простимулировали еще раз осмыслить в деталях то начинание, которое в ближайшее время выйдет в свет.
- Я получила новые знания как теоретические, так и за счет практических примеров реализации проектов в реалии. Имея небольшой собственный опыт (и положительный и нет) была возможность увидеть моменты, которые при написании заявок не были



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

достаточно ярко отражены, чтобы заявка действительно отличалась от других и на ее реализацию грантодатель пожелал предоставить финансирование.

- Вся информация была очень полезна, даже многие известные вещи открывались по новому. Достаточный объем дополнительных источников.

- Все модули были в значительной степени познавательны и интересны, привлекательно то, что достаточно много практических примеров из деятельности НКО.

### 2.3. О процессе обучения

- На вопрос «Пожалуйста, выскажите свое мнение по поводу формата представления материалов и использованных форм работы в процессе обучения. Воспринимать теоретический материал было: » ответили не все респонденты: 9 ответили – «умеренно сложно»; 1 ответил – «очень сложно» (рис.3)

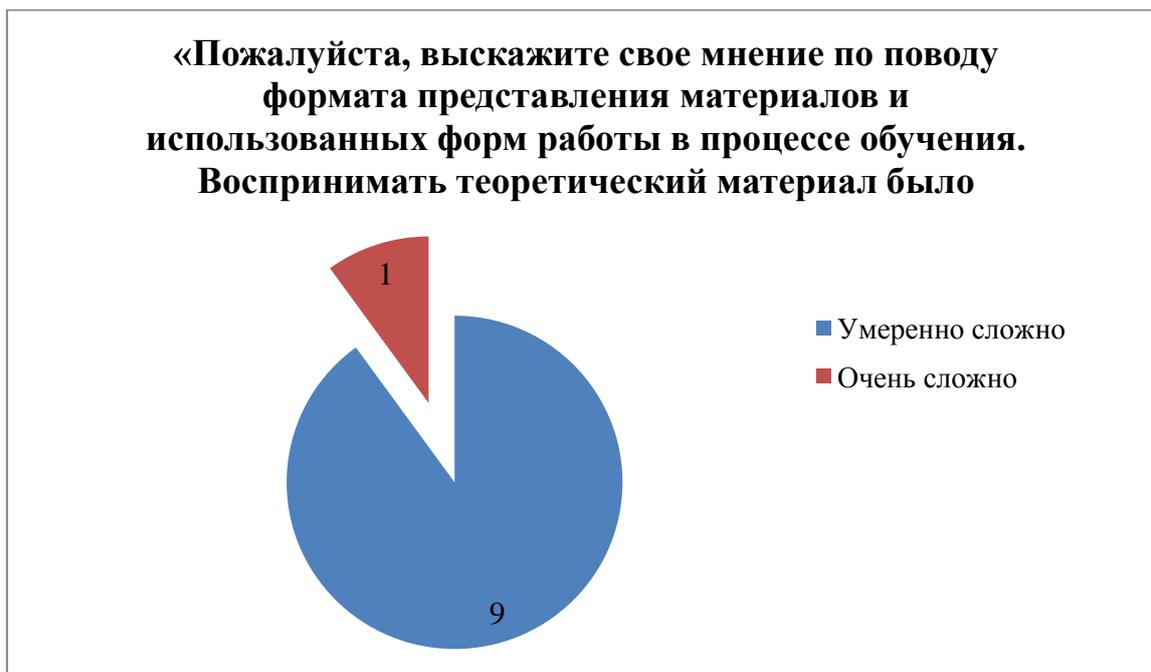


Рис.3 Сложность восприятия учебного материала

- На вопрос «Что нового для себя Вы узнали в этом курсе? Какие выводы сделали? Что Вам понравилось больше всего и почему?» респонденты ответили (примеры ответов):

- Особый интерес вызвали материалы по участию добровольцев в проекте;



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

- Я для себя узнал много нового: как правильно составлять заявку, какие требования, как правильно начинать проект, как просчитывать риски и как правильно подготовить анкету обратной связи;
- Новым для меня открытием стало то, что практически все основные моменты социального проектирования мне уже были известны, но находились в "творческом" беспорядке. Теперь всё разложено по полочкам. Вывод очевиден - хочешь сделать отличную работу, занимайся ею профессионально.
- Понравилось обилие примеров, даже взяла для себя на вооружение один из типовых проектов. Сделала выводы, что базовые знания по проектной деятельности у меня были уже значительные, но сумбурные - теперь все конкретно стало на свои места. Понравились конкретные методики по составлению ресурсной карты, планирования, целеполагания и т.п. - это дает реальную возможность взглянуть на свою идею (будущий проект) со всех практических сторон и избежать в будущем неправильных ориентировок и действий.
- Для себя поняла, что много разноплановой интересной системной литературы в отношении социального проектирования. Курс помогает системно погружаться в тему и аккумулировать знания и искать новые.
- По каждому модулю было что-то интересное, на что раньше не обращали внимания. Больше всего понравилась "Оценка эффективности", пригодится в работе.
- Мне понравилась возможность системно проработать тот проект, который собираемся реализовать. Объем рекомендуемой литературы.
- Узнала требования по раскрытию информации по каждому пункту заявки,. Учитывая имеющийся небольшой опыт могла сравнить полноту раскрытия темы: цели и задач проекта, обоснованности запрашиваемого финансирования, способов реализации и получения желаемого результата.
- Я поняла, что надо постоянно повышать квалификацию. Понравилось погружаться в процесс проектирования (полезная методика). Больше времени уходило на выявление проблемы, содержание. В данном курсе по сравнению с другими меньший объем информации, хватало времени на изучение всех дополнительных материалов.
- Очень важным опытом, полученным при прохождении курса, стал навык формулирования цели, задач и механизмов реализации проекта, применительно к уставным задачам и проектам Фонда. В значительной степени повысились знания



Санкт - Петербургская региональная благотворительная общественная  
организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

## **ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

практических подходов к оценке эффективности проектов, по вопросам места, роли и значения добровольцев в реализации проектных задач.

• **На вопрос «Что Вы можете сказать о работе преподавателей курса?»**

Респонденты ответили (примеры ответов):

- Преподаватели дали необходимую информацию четко, ясно и понятно.
- Считаю недочетом отсутствие комментариев педагогов к выполненным заданиям слушателей курса - невозможно определить, где были допущены ошибки при выполнении заданий, что ведет к риску возникновения повторных ошибок на предстоящем этапе обучения, а то и неправильным пониманием темы в целом. Возможно, я просто не поняла, где смотреть эти комментарии педагогов!
- Материал подобран профессионально, контрольные и практические задания интересны и полезны.
- Подобран достаточный объем информации по теме.
- Спасибо за работу преподавателям. Однако обратная связь налажена плохо. На вопросы в форумах отвечают не охотно. Задания проверяют, но ошибки не комментируют.

### **ПОЗНАКОМИТЬСЯ С РЕСУРСАМИ КУРСА НА ПОРТАЛЕ МОЖНО ПО ГОСТЕВОМУ ДОСТУПУ:**

портал [www.kdobru.ru](http://www.kdobru.ru) , раздел «развиваться», дистанционные курсы обучения,

вход в систему ДО - Login: tester, Password: tested14